

เดลินิวส์

ไม่ล็อกดาวนัผลเป็นอย่างไร

ศูนย์ปฏิบัติการด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ และ

การวิจัยและพัฒนา ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ สบค. โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษาฯ เปิดเผยผลวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการในการควบคุมบริหารสถานการณ์โควิด-19 กรณีประเทศสวีเดน ที่ใช้นโยบายแตกต่างจากประเทศอื่น “ไม่ล็อกดาวนั” ไม่ปิดโรงเรียน บริษัท สถานศึกษา และร้านอาหาร เป้าหมายที่จะให้ประชากรค่อย ๆ ติดเชื้อจนเกิดภูมิคุ้มกันหมู่ หรือ Herd Immunity

หลังใช้มาตรการนี้กว่าสามเดือนเกิดผลอย่างไร

เปรียบเทียบกับประเทศอื่นในภูมิภาคสแกนดิเนเวียที่มีลักษณะและโครงสร้างทางสังคมและเศรษฐกิจใกล้เคียงกัน ได้แก่ เดนมาร์ก นอร์เวย์ และฟินแลนด์ พบว่าสวีเดนซึ่งใช้มาตรการไม่เข้มงวด มีอัตราการติดเชื้อต่อประชากรมากกว่าประเทศที่ใช้มาตรการเข้มงวดประมาณ 3 เท่า มีอัตราการเสียชีวิตต่อประชากรสูงกว่า 5 เท่า ขณะที่ผลด้านเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาจากการลดลงของจีดีพี และอัตราการว่างงานอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ส่วนผลการสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ ยังไม่เกิดขึ้น มีประชากรเพียงร้อยละ 7 เท่านั้น ที่ตรวจพบว่ามีแอนติบอดีต่อเชื้อไวรัสโควิด-19

สวีเดน คาดหวังว่าการใช้มาตรการที่ไม่ควบคุม

มากนั้นจะช่วยทำให้มีประชากรติดเชื้อจำนวนมากโดยไม่เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม และระบบสาธารณสุขรองรับจำนวนผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตได้ โดยถ้าประชากรส่วนใหญ่ติดเชื้อจนเกิด Herd Immunity หรือประมาณการว่าจะมีภูมิคุ้มกันต่อเชื้อร้อยละ 60 จะทำให้ควบคุมการระบาดของโรคได้ในที่สุด แต่ผลการตรวจหาแอนติบอดีต่อเชื้อในประชากรพบว่ามีเพียงร้อยละ 7 ที่มีแอนติบอดี บ่งชี้ว่าประชากรส่วนใหญ่ของสวีเดนยังมีโอกาสติดเชื้อได้ต่อ

การเปรียบเทียบประเทศที่ใช้มาตรการอย่างเข้ม

งวดกับไม่เข้มงวดนั้น ต้องเปรียบเทียบผลสุดท้ายหลังเหตุการณ์ยุติลงแล้ว ซึ่งอาจจะอีกหลายปี ข้อมูลจึงจะชัดเจนกว่านี้ ย้อนมาบ้านเรา ไทยใช้มาตรการเข้มงวดน่าจะถูกทางในการช่วยลดอัตราการเสียชีวิต แต่ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของไทยย่อมมีมากตามไปด้วย เมื่อภาพรวมทางเศรษฐกิจของเราไม่ดีเท่ากลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย ก็อาจจะบอกได้บ้างว่า ถ้าส่วนไหนคล้ายล็อกได้ก็ควรทำ ไม่ให้เกิดผลกระทบมากเกินไปนัก เราเชื่อว่าการศึกษาค้นคว้าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง หากเกิดการระบาดในรอบ 2 จะได้เตรียมรับมือได้อย่างเหมาะสมต่อไป.